

Bestaan Chemtrails?

Dit artikel zal niet door iedereen in dank worden afgenomen, maar ik kan niet anders dan mijn eigen logica en gevoel volgen. Ik doe geen poging anderen te overtuigen van mijn tijdelijke waarheid. Reacties zijn welkom, zoals altijd lees ik ze allemaal. Aan welles nietes discussies heb ik niets en ik nodig andersdenkenden uit mijn logica in onderstaande vier punten te weerleggen.

Ik weet dat chemtrails bestaan, want het zijn de strepen in de lucht die we soms achter vliegtuigen zien. We hebben het woord en het staat zelfs in wikipedia. Het is dus niet de vraag of ze bestaan, maar of ze iets doen wat wordt gesuggereerd door complotdenkers. Waarbij opgemerkt dat ik van complotdenkers hou en ik zelf ook een complotdenker ben. Alleen geloof ik niet in een chemtrail complot.

De vraag is dan wat het complot zou zijn. Waartoe dienen dan die chemtrails? Dat kunnen uiteenlopende redenen zijn. Om het volk te voorzien van een kalmerende roes zodat het niet in opstand komt. Om het volk te vergiftigen zodat een ontvolkingsprogramma doorgang vindt. Om het weer te beïnvloeden voor oorlogsvoering of klimaatbeheersing. Er zijn meer toepassingsmogelijkheden.

Ik denk zeker dat overheden hiervan zouden smullen en er zijn genoeg bewijzen dat geo-engineering wordt onderzocht op toepassingsmogelijkheden. Er is geëxperimenteerd met het sproeien van allerlei soorten middelen in de lucht. De belangrijkste vraag is dan in welke mate en of dat soort technieken voldoende effect hebben c.q. überhaupt enig rendement opleveren.

Denk even logisch met mij mee

[1] Leven ze zelf ook niet onder die chemtrails?

Zou jij jouw eigen lucht bederven om het volk te doden? Tenslotte wonen ook de mensen die een natte droom hebben van ontvolking op hetzelfde stukje aarde. Ook hun ouders, kinderen, familie en vrienden wonen er. Ik vind het erg onlogisch dat mensen zoiets zouden doen, ook al zijn ze nog zo verrot. Ze moeten weten dat ze de lucht niet kunnen ontlopen en gif uiteindelijk altijd door bescherming breekt.

[2] Hoeveel mensen moeten in het complot zitten?

Wanneer we zoveel strepen in de lucht zien, dan zijn het heel wat vliegtuigen die moeten sproeien. Dat betekent ook dat veel vliegvelden moeten zijn voorzien van logistiek. Dat tienduizenden personeelsleden er vanaf moeten weten of op z'n minst het nodige te zien krijgen. Dat al die mensen dan hun mond houden en dit niet groots naar buiten komt.

[3] Hoeveel vliegbewegingen zijn nodig voor voldoende dekking?

Zelfs als we het niet over de hele aarde hebben, maar bijvoorbeeld alleen over een dichtbevolkt Europa, dan moeten er nogal wat vliegbewegingen worden gemaakt om enige dekking te hebben zodat de lucht verzadigd is met spul. Bedenk eens hoeveel vliegbewegingen nodig zouden zijn en hoeveel middelen er voorradig moeten zijn daarvoor. Dag in dag uit, jaar na jaar.

[4] Hoe hard waait het daarboven?

In Nederland hebben we soms te maken met neergeslagen zand uit de Sahara. Dat zand heeft dus nogal een afstand afgelegd, ondanks het relatief zwaar is ten opzichte van materiaal dat je zou kunnen sproeien. De wind op 10 kilometer hoogte is krachtiger dan op de grond. Je hebt totaal niet in de hand welke kant het opgaat, het blijft niet hangen en komt niet neer daar waar je sproeit.

Als het zou werken, waren ze dan niet al veel verder met hun plannen?

Ik zou hetzelfde kunnen schrijven over HAARP. Als ze aardbevingen konden laten ontstaan, zoals laatst beweerd werd over die aardbeving in Turkije en Syrië, zouden ze dan niet veel vaker en gericht dood en verderf zaaien waar ze dat zo graag willen?

We kunnen toch niet beweren dat enerzijds de mens geen invloed heeft op het klimaat omdat de mens te nietig is ten opzichte van de aarde en anderzijds de mens in staat is het klimaat te beïnvloeden door technologische manipulatie?

Ik denk dat 'ze' heel graag zouden willen dat het werkt én dat ze uitvoerig experimenteren met van alles en nog wat tot en met chemtrails aan toe, maar dat er geen sprake is van een grootschalige praktijk wat daadwerkelijk werkt.

Ik kan het mis hebben, maar mijn gevoel zegt dat ik goed zit. Ik geloof niet in mondiale klimaatbeheersing via besproeiing. Hoe lang moet een supervulkaan uitbarsten en as uitspuwen om een ijstijd te veroorzaken? Kan de mens dit nabootsen? Nee.

Het zijn domme onethische monsters die pogen de natuur te controleren en logischerwijs altijd mislukken omdat de natuur te groot is voor ons allemaal. Zeker maken die monsters met allerlei experimenten van alles stuk tot en met het vermoorden van mensen.

Voor mij is van belang dat we ons richten op de beste argumenten die wij hebben. Zwakke argumenten ondermijnen ons betoog. Met 5G heb ik dat ook gezien. Je krijgt weinig serieuze aandacht als je begint over 5G als wapen, terwijl in essentie de elektromagnetische straling de grootste boosdoener is. Wifi is al de grootste kankerverwekker en dat verdient veel meer aandacht. Dat is ook veel beter bewijsbaar en dan acceptabel voor de massa die nodig is om de monsters ten val te brengen.

Nico Cost, 19 april 2023