

## Inconsistent Alternatief

Alternatieve visies op de wereld zijn met regelmaat inconsistent. Alternatieve mensen kunnen verschillende theorieën aanhangen die haaks op elkaar staan. Het wantrouwen kan zo groot worden, dat helemaal niets meer uit de 'normale' wereld wordt geloofd. De wildste theorieën kunnen zo voet aan de grond krijgen. Het grootste nadeel daarvan is dat daardoor die alternatieve mensen helemaal niet meer worden geloofd. Dat daardoor ook hele plausibele theorieën worden afgeserveerd, omdat ze worden gebracht samen met iets wat onzinnig is.

Ik werd een paar keer attent gemaakt op een alternatieve website genaamd 'hetgrotereplaatje.nl'. Op het voorblad staan tien stellingen die ik deels in samenhang wil doornemen. Het is geenszins mijn bedoeling deze website af te vallen, want dan zou ik eerder juist geen aandacht aan deze website besteden. Maar ik vind wel iets van de stellingen en waarom zou ik wel iets schrijven over de NOS en de MSM, maar niet over alternatieve visies en websites. Bovendien is het slechts een mening die nog niet vaststaat.

Eerst de stellingen waar ik het (grotendeels) mee eens ben:

*[1] "In het heelal krioelt het van het leven, en vele buitenaardse beschavingen zijn miljoenen jaren verder dan wij in technologische en spirituele ontwikkeling."*

*[2] "Buitenaardse bezoekers komen hier al langer dan er mensen op Aarde leven, maar een universele wet schrijft voor dat een lagere beschaving met rust gelaten wordt."*

Hier wil ik bij opmerken dat niet ieder buitenaardse beschaving ver genoeg zal zijn ontwikkeld om zich inderdaad afzijdig te houden. Wij mensen bemoeien ons ook overal tegenaan en houden ons niet aan universele wetten. De meeste buitenaardse bezoekers zullen hier voor mijn gevoel wel aan voldoen, maar niet allen.

*[3] "Sommige hogere technologie, zoals vrije energie, anti-zwaartekrachttechnieken en trillingstechnieken waarmee ziektes genezen of materie onvast gemaakt kan worden, is ook op Aarde bekend. Maar dit wordt geheim gehouden."*

Er worden zeker zaken geheim gehouden, maar ik geloof niet dat de overheden en elites alles kunnen of tot hun beschikking hebben. Was dat het geval, dan waren we er nu een heel stuk slechter aan toe.

*[4] "De machtigste mensen ter wereld vormen een criminele klik die aan duivelsaanbidding doet en die het volk actief bestrijdt, onwetend houdt, bang maakt en vergiftigt."*

Satanisme is een religie die vele elites aanbidden. Maar ik geloof niet in één klik die alles op aarde bestuurt. Voor mijn gevoel zijn het verschillende groepen met eigen belangen die soms samenwerken maar evengoed elkaars bloed kunnen drinken.

*[6] "Alles is gemaakt door, en is onderdeel van, de Schepper die zichzelf ervaart via talloze verschillende levensvormen en universums. Per universum is er minimaal één God die dat heelal mede vormgegeven heeft en beheert."*

*[7] “Alle materie is licht-energie die op een bepaalde frequentie vibreert. In deze energie bestaat volledig bewustzijn en zo kan materie door bijvoorbeeld DNA of het menselijk brein beïnvloed worden. Alle kennis, gedachten en intenties op een planeet vormen samen het collectief bewustzijn. Onze maatschappij is een afspiegeling van ons collectief bewustzijn.”*

*[10] “Al het leven beweegt zich in cycli, van verschillende lengtes. Momenteel verkeert de Aarde in een proces dat Ascensie genoemd wordt, waarin een cyclus van dualiteit afgesloten wordt en een harmonieus tijdperk begonnen wordt in een hogere dimensie.”*

En dan de stellingen waar ik het (grotendeels) niet mee eens ben:

*[5] “Onze Aarde is ongeveer 600 miljard jaar oud (inclusief gasfase). Ze is, net als de meeste andere planeten en manen, hol van binnen en wordt (ook) aan de binnenkant bewoond. Door de centrifugale kracht van de rotatie groeit de aardbol jaarlijks een paar centimeter, waardoor de continenten uit elkaar drijven.”*

Voor mijn gevoel is deze stelling ook een beetje een vreemde eend in de bijt, want de holle aarde theorie gaat over heel iets anders dan de andere negen stellingen. Ik geloof niet in een holle aarde, net zo min ik geloof in een platte aarde. Echter is dit niet de stelling waar het mij om inconsistentie gaat. De volgende twee zijn dat wel.

*[8] “De moderne mens is het resultaat van genetische experimenten die een kwaadaardig buitenaards ras lang geleden op de inheemse mensen in Zuid-Afrika uitvoerde. De aanpassingen in het DNA maakten ons slaafs, bevattelijk voor ziekten en beperkten ons bewustzijn.”*

Stelling [6] geeft aan dat alles is gecreëerd door de Schepper. Stelling [2] geeft aan dat buitenaardsen gebonden zijn aan universele wetten. Hoe kan het dan dat buitenaardsen hier komen rotzooien met ons DNA.

Ik geloof ook niet dat dit gebeurd is. Bijvoorbeeld hebben reptielen onvoldoende intelligentie beschikbaar om van een planeet af te komen. En waarom zou een buitenaards ras slaven nodig hebben om goud te delven als ze de techniek hebben om lichtjaren te overbruggen.

*[9] “De ziel van een mens doorloopt honderden levens waarin hij alle aspecten van het leven en het morele spectrum ervaart, waardoor hij zich spiritueel ontwikkelt. Tussendoor verblijven zielen in de hemel, waar ze voltooide levens evalueren en nieuwe levens plannen, met behulp van hun gidsen.”*

Stelling [6] geeft aan dat een universum gelijk staat aan een God, alles is één. Waarom zou God die alles al is en het hoogste bewustzijn is nog ervaringen nodig hebben op de laagste niveaus van het bestaan.

Voor mijn gevoel is de theorie van reïncarnatie de omgekeerde wereld. God hoeft zich niet naar ons te begeven, maar wij moeten naar God toegroeien. Verschijnselen worden uitgelegd door middel van reïncarnatie, maar voor mijn gevoel zit het anders in elkaar. Stellingen [1] en [10] sluiten daar wel op aan.

Mensen verzinnen allerlei theorieën om onbegrijpelijke zaken te verklaren. Mensen projecteren hun eigenschappen in die theorieën. Religies doen dat door te stellen dat God de mens schiep naar zijn evenbeeld, alsof de mens centraal staat in het universele leven. Dat is een menselijke gedachte, hoe de mens zichzelf graag ziet. De mens ziet zichzelf als god en verzint dan zo'n stelling.

In het alternatieve circuit wordt ook van alles gezien en geïnterpreteerd. Edgar Cayce had een voorspellende gave, maar zag de wereld wel door zijn gelovige bril en handelde ook overeenkomstig. Het menselijke filter zal altijd een handicap blijven, de zuivere boodschap die we krijgen vervuult op het moment dat we erover gaan nadenken. Laat staan als we er woorden aan gaan geven.

Ik heb dus ook niet de waarheid in pacht en geef slechts mijn mening. Ik kan er helemaal naast zitten en alle tien de stellingen kunnen pure waarheid zijn. Het is mooi dat er divers gedacht kan worden en gedeeld. En tegelijk is het goed om kritisch te zijn en blijven. Ik doe dat. En die kritische blik mag zeker ook naar mij uitgaan. Wees eigen-wijs.

Nico Cost, 23 april 2023