

# Open Brief aan de President van de Verenigde Staten van Amerika

Geachte heer Trump,

Twee jaar geleden schreef ik een open brief aan de heer Putin en nu aan U. Eerder had het geen zin om de Verenigde Staten te adresseren, want er zou nooit worden geluisterd. Mijn open brief aan alle westerse politici eind vorig jaar was ook in het luchtledige. De meeste politici in Europa zijn net als de Democraten niet geïnteresseerd in waarheidsvinding en vooral bezig met het verdedigen van de eigen belangen. De bureaucraten staan niet ten dienste van het volk en gaan steeds meer over op controle en censuur om de macht krampachtig te kunnen behouden. Ze begrijpen niet dat de wereld al onomkeerbaar veranderd is.

Ik schrijf U op persoonlijke titel en moet bekennen dat ik geen grote achterban heb die mijn visie ondersteunt. Ik vervul geen bijzondere functie in mijn land en heb geen enkele invloed op de politiek noch haar besluitvorming. Ik kan alleen spreken vanuit mijn eigen hart en doe dat richting U en de Verenigde Staten. Wetende dat velen in mijn land mij hierom zullen uitlachen, misprijzen, verachten en zelfs haten. Het zij zo, in mijn ogen weten juist zij niet beter. Wanneer ik niets doe, acht ik mezelf medeplichtig aan verraad.

## Fan? Of niet?

Waar te beginnen? Laat ik maar direct aangeven dat ik niet per se een fan van U ben. Hier en ik denk ook in de VS zijn mensen een fan van U of ze haten U. Er is nauwelijks meer nuance mogelijk, alsof de mens nog tribaler is geworden dan ze al was. Met een aantal zaken is de VS nu een goede richting ingeslagen en daar ben ik blij om. Je zou ook kunnen stellen dat alles beter is dan de oude richting van Clinton, Obama en Biden. Zo wedijverden de VS met Oekraïne als het gaat om wie zich mocht uitgeven voor het meest corrupte land ter wereld. Dat daar nu een einde aan lijkt te gaan komen is zeer verheugend.

Ik ben dus kritisch, maar ook enigszins optimistisch. Tegelijk denk ik: "Eerst zien en dan pas geloven." Die Epstein files blijven toch nog lang liggen en komen die straks wel echt allemaal naar buiten. Hetzelfde geldt voor de Kennedy's. U had nog ergens satellietbeelden wat betreft MH17? En ik ben ook benieuwd naar 9/11 en zelfs de zogenaamde eerste man op de maan in 1969. Nee, ik ben geen ontkenner en zie geen spoken, maar de transparantie die hopelijk straks getoond gaat worden op al deze onderwerpen zal bepalen of U werkelijk waar gaat maken wat U heeft beloofd. Dat zal de geschiedenis ingaan en aan Uw naam blijven hangen.

## Oekraïne

Dan wilt U dat het conflict tussen Rusland en Oekraïne stopt. Dat is een goede zaak, want Europa schreeuwt ondertussen nog net als Biden deed om oorlog. Ze zijn bang dat Rusland ook Europa wil binnenvallen, maar duidelijk is natuurlijk dat het zoals met zoveel onderwerpen precies andersom is. Europa zou dolgraag Rusland binnenvallen, het opdelen en leegroven. Zoals Europa al eeuwenlang andere continenten heeft gekolonialiseerd, tot slaaf gemaakt en leeggeroofd. De VS heeft uiteindelijk dat stokje van het Verenigd Koninkrijk der Engeland overgenomen.

U wilt graag die grondstoffendeal met Oekraïne en het lijkt erop alsof dat een voorwaarde is voor vrede. Europa heeft ook graag toegang tot die grondstoffen en er gaan geruchten rond dat het VK al deals heeft gesloten. De vermogensbeheerder BlackRock schijnt al

veel land verkregen te hebben in Oekraïne. Iedereen lijkt erg geïnteresseerd om geld te verdienen. Degenen die hier het meest onder zullen lijden de komende generaties zijn de Oekraïners. Eerst stoken de VS, de EU en de NAVO Oekraïne op te blijven vechten in plaats van te onderhandelen. Daardoor ligt het halve land in puin met meer dan een miljoen doden als resultaat. Vervolgens willen de investeerders van hun oorlog een rendement terugzien in de vorm van land en grondstoffen. Hoezo vrede? Zou het niet veel logischer zijn dat de NAVO oorlogsstokers gaan betalen voor wederopbouw? Dat lijkt mij wel lastig als het gaat om zoveel corruptie en waar de Oekraïense elite voor miljoenen aan zichzelf heeft besteedt in het buitenland. Gaat U dat ook nog openbaren?

## **Rusland**

Maar dit staat nog los van de belangen van Rusland. Europa denkt aan een Europees leger op te richten die dan in Oekraïne de veiligheid gaat bewaken. Een initiatief parallel of ter vervanging van de NAVO. Terwijl Rusland juist hun Speciale Militaire Operatie is begonnen om de NAVO van zich af te houden. Leven die Europese leiders in een fantasiewereld of zo? Begrijpen ze nu echt helemaal niets van geopolitiek en de nieuwe werkelijkheid?

Rusland zal geen militaire macht dulden en net zolang doorvechten als dat nodig is om Oekraïne als neutraal buurland te krijgen. Waarom denkt (of dacht?) de NAVO dat ze dit 'gevecht' kunnen (konden) winnen? In feite is het conflict al bijna drie jaar gaande tussen Rusland en de NAVO en het feit is dat Rusland wint. Oekraïne krijgt honderden miljarden steun uit het Westen. Ze krijgen wapens, munitie, tanks, F16's en informatie. Er zijn opleidingen en er zijn instructeurs, zelfs op locatie. Het enige wat niet gebeurt is dat het Westen zich rechtstreeks mengt in het conflict. Er zijn geen officiële legereenheden actief en er vliegen geen westerse straaljagers richting Russisch grondgebied. De gevolgen zouden dan ook niet te overzien zijn, want dan zouden we onmiddellijk in Wereld Oorlog 3 zitten. Een oorlog die 'wij' niet zullen winnen, zelfs niet als we alleen tegen Rusland zouden vechten. Iedereen die maar een beetje verstand heeft kan weten dat Rusland in militair opzicht veruit de sterkste is. Zelfs in een nucleaire oorlog heeft Rusland de grootste kans de meeste overlevenden te hebben. Het Westen moet die kant niet op willen gaan.

Als Rusland geheel Oekraïne had willen veroveren, dan hadden ze dat allang kunnen doen. Gewoon net als de NAVO en de VS alles platbombarderen zodat de vijand zich moet overgeven, zoals bijvoorbeeld in Joegoslavië en in Libië gebeurd is. Maar Rusland zit niet te wachten op meer land en bovenal een vijandige bevolking. Rusland wilde de Russische provincies beschermen middels de Minsk akkoorden, maar dat bleek niet te lukken. Daarom die Speciale Militaire Operatie die ze bewust geen oorlog noemen en waarvoor ook geen oorlogsverklaring is uitgegaan. Het Westen ziet dit natuurlijk heel anders, omdat ze geen historisch besef heeft en liefst uitgaat van het eigen maakbare wereldbeeld. Een brokstuk van een neergeschoten Russische raket op een woningblok is misdadig en Amerikaanse clustermunitie door Oekraïne afgeschoten op een stadscentrum in de Donbas is 'normaal'. Ik kan pagina's volschrijven met voorbeelden, maar het punt is dat Rusland zich inhoudt om burgerslachtoffers te voorkomen en zich zo veel als mogelijk beperkt tot militaire doelen.

## **China**

Een ander land dat totaal verkeerd wordt beoordeeld door het Westen is China. Net als Rusland wordt China al decennia lang gedemoniseerd. China zou alles stelen, zou zwak

zijn, zou mensenrechten niet respecteren enzovoort. Dat terwijl de werkelijkheid een heel ander beeld laat zien. China is heden ten dage leidend als het gaat om economische en technologische vernieuwing. Ja, zij hebben een heel andere cultuur dan wij in het Westen, maar die proberen zij niet aan ons op te dringen. Zij willen zaken met ons doen, maar wij spelen spelletjes. Dat blijft niet altijd goed gaan.

De zoveelste poging tot een kleurenrevolutie in Taiwan zal leiden tot een regelrecht conflict tussen China en het Westen (lees de VS). Waarom worden er spelletjes gespeeld? Is het niet veel verstandiger om zaken te doen? Eerlijke zaken. Dus niet winlose, maar win-win. Het oude Romeinse Rijk kon groot worden en bloeien door vrije handel die gunstig was voor iedereen. Toen het verviel in decadentie, corruptie, controle en verdeel- en heersspelletjes ging het in plotseling ten onder om nooit meer terug te keren. Het Westen en de VS staan voor de keuze om proberen de baas te blijven of op basis van gelijkwaardigheid samen te gaan werken. Ik heb werkelijk geen idee of het Westen daar nog wel toe in staat is. Ik denk eigenlijk dat het al te laat is.

## **BRICS+**

U heeft gezegd dat Spanje lid zou zijn van BRICS. Dat geeft aan dat U weinig weet van BRICS of dat U zich verkeerd laat voorlichten door mensen die daar baat bij hebben. Spanje is een Europees land en het zal nog heel lang duren eer ze bij BRICS+ aansluiting zullen willen krijgen. Europa is net als de VS bang om de macht over de wereld te verdelen. BRICS+ is gericht op het Globale Zuiden wat grofweg 83% van de wereld beslaat (landoppervlak, bevolkingsaantal, economie enzovoort). Het Westen is slechts 17% van de wereld en het denkt nog steeds dat het de baas kan spelen. Die tijd is echter voorbij, maar het Westen heeft dat nog niet door. Alleen mensen met een te groot ego denken nog dat ze de dienst kunnen uitmaken, net als de laatste keizers in het oude Rome. Hoogmoed komt voor de val. Iedereen ziet al dat de keizer naakt is. De keizer staat voor een moeilijke keuze.

Het zou goed en verstandig zijn als U zich heel goed laat voorlichten over BRICS+. Het zou nog beter zijn als U besluit op gelijkwaardige basis met BRICS+ samen te gaan werken. Dat zou ook het einde betekenen van het Westerse Rijk, maar dan wel zonder harde val. Iedereen zou kunnen profiteren van eerlijke samenwerking, een heuse win-win situatie. Het recente verleden geeft echter geen rooskleurig beeld van Uw beleid. Wellicht ook ingegeven door mensen met eigen belangen, maar tarieven zullen een gigantisch averechts effect hebben. Dit is proberen winst te halen uit een winlose situatie, maar dat zal net als sancties nooit werken. Niet alleen zal de inflatie in de VS gewoon toenemen, maar op langere termijn nog veel vervelender zal het wantrouwen jegens de VS toenemen en zal de VS verder geïsoleerd raken. Het imago van de VS is al onder nul gedaald, zelfs bij de partners zoals de EU en het VK. BRICS+ is er, gaat niet meer weg en zal alleen maar groeien. De keuze is je ertegen proberen te verzetten of er onderdeel van uit te maken. Een ware leider zou de goede keuze maken.

## **Israël**

Een van de laatste taboes in het Westen is kritisch zijn op Israël, want dan ben je al gauw een antisemiet. Het feit dat ze een eigen woord hebben voor discriminatie betekent al hoe speciaal zij zichzelf vinden. Ik ben dus zeer kritisch op Israël, omdat ze alle decennia lang alle internationale wet- en regelgeving naast zich neerleggen en nu eenvoudig weggelaten met genocide op de Palestijnse bevolking in Gaza en de West

Bank. Ze zijn de laatste lichting kolonisten die nog steeds letterlijk land roven van het oorspronkelijke volk.

En U geeft hen de middelen om daarmee door te gaan. U wilt het conflict in Oekraïne beëindigen en bent gestopt met alle hulp. Dat vind ik een heel goed teken. Wilt U dat ook bij Israël doen?

Of gaat dit uiteindelijk leiden tot het door Israël zo felbegeerde conflict met Iran? De alles of niets optie. Oekraïne is nu zo'n beetje verleden tijd. Taiwan zie ik eigenlijk ook niet meer gebeuren. Maar bij Iran zit de lont nog in het kruitvat. Het Midden Oosten is het meest instabiel. Wat gaat de VS doen? Als dit tot een conflict leidt, dan is Wereld Oorlog 3 daadwerkelijk een feit. Iran is inmiddels onderdeel van BRICS+ en Rusland en China zullen niet stil blijven zitten. Een conflict zal leiden tot ineenstorting van de energiemarkt en de wereldhandel. Niemand zal kunnen winnen, iedereen zal veel verliezen. Het zal eeuwen duren eer we weer enigszins op het huidige peil van beschaving kunnen komen. In alle geschiedenisboeken zal staan welke leiders welke keuzes hebben gemaakt en dus wie verstandig waren en wie overmoedig. Maar geen van ons zal dan nog leven.

## **Europa**

Ik schaam mij voor Europa. Wij hebben goede en slechte dingen gedaan, we hebben zoveel potentie maar blijven hangen in zelfoverschatting en belangrijk willen zijn. Goed zijn bijvoorbeeld de vele uitvindingen en de kunst. Daarmee wordt de wereld beter en kan de mens beschaafder worden. Maar slecht was het kolonialisme, de slavernij en de rooftochten. De vraag is of dit echt is opgehouden of dat het nu anders wordt verkocht. We kunnen die vraag aan onszelf stellen, maar waarom zouden we dit niet eens vragen aan zoveel landen buiten Europa? Wat vinden anderen werkelijk van ons? Ik denk dat wij zullen schrikken van de reacties.

Europa gaat prat op haar democratie, maar daar is eigenlijk bitter weinig van over. De landen hebben hun soevereiniteit weggegeven aan een bureaucratische elite in Brussel die steeds meer ondemocratisch besluit en handelt. Nu gaan er stemmen op voor een Europees Leger, alsof Napoleon en Hitler uit hun graf zijn herrezen om opnieuw te proberen de wereld te veroveren. Europa wil er zo graag toe doen, maar is gewoon een zielig groepje landen die zelfs elkaar niets gunnen. In de ivoren torens worden graag plannen gemaakt die het volk geld kost maar niets oplevert. Een soort van moderne slavernij. Er wordt gevraagd of je bereid bent te sneuvelen in een oorlog. Wat zijn dat voor mensen die menen te kunnen spelen met mensenlevens? En ondertussen komen ze met steeds meer controlematregelen en censuur. Bepaalde onwelgevallige politieke partijen worden uitgesloten van regeringsdeelname, zelfs als ze een zogenaamde democratische verkiezing winnen. Ik vind dergelijke mensen walgelijk, maar moet hen nageven dat ze het spel ontzettend goed gespeeld hebben. Net als de Democraten in de VS hebben ze het complete speelveld van educatie, rechtsstaat, politiek, media, wetenschap enzovoort in handen gekregen. Het volk is decennia lang gehersenspoeld, is niet juist en volledig geïnformeerd. En als het dan eens toch een andere keuze maakt dan wordt er alles aan gedaan om het volk eronder te houden. Verkiezingen worden geannuleerd en referenda worden naast zich neergelegd. Europa slaagt erin om elke waarheid tot leugen te bombarderen en iedere leugen te verkopen als waarheid.

## **Verenigde Staten**

De grote vraag is natuurlijk in hoeverre de VS echt open kaart gaat spelen en volledig transparant kan en wil zijn inzake zoveel dossiers. Ik heb er al wat genoemd, maar wat te denken van die biolabs die er waren in Oekraïne en die nu in Afrikaanse landen worden opgetuigd. Bij welke kleurenrevoluties is de VS betrokken geweest? Waarom heeft de VS meer dan 800 militaire bases over heel de wereld? Is de VS nog steeds uit op hegemonie of is het klaar voor de multipolaire wereld van morgen?

Ik ben natuurlijk naïef en tegelijk weet ik dat de meeste zaken nog lang niet openbaar zullen worden. De belangen zijn te groot. Er zijn teveel spelers die een rol moeten spelen. Maar niet geprobeerd is zeker niet gelukt. Ik hoop dat U doorzet op de lijn van vrede in de wereld, zodat conflicten niet zullen uitgroeien tot een allesvernietigende oorlog. Ik vrees het meeste voor de lose-lose situatie. Ik ben huiverig voor mensen die denken dat ze alles kunnen, dat de hele wereld maakbaar is volgens hun ideeën en voor wie mensenlevens niet belangrijk zijn. We hebben toch wel genoeg van dergelijke psychopaten op de wereld gehad dat we zoiets niet willen herhalen.

## **Concluderend**

Wellicht is het een idee om ook eens kennis en wijsheid te halen van buiten de VS. Aan de zijde van het Globale Zuiden zijn er goede mensen te vinden die uitstekende actuele en relevante geopolitieke duidingen kunnen geven. Goede mensen die een geweldig inzicht hebben in mondiale economie en waar we naartoe gaan. Het lastige zal zijn dat deze mensen nog weinig vertrouwen zullen hebben in de VS. En Uw uitspraken als dat Spanje lid zou zijn van BRICS en Uw idee dat tarieven een goede optie is, helpt niet dat vertrouwen te herstellen. Vergeef mij mijn kritische opstelling, maar ik doe alleen deze poging als ik het idee heb dat iemand er ontvankelijk voor is. Wanneer ik een hekel heb aan iemand doe ik niet eens de moeite. Daarom schreef ik niets aan Biden en schrijf ik ook niets aan Von der Leyen. Ik zal wel ergens op een lijstje staan, want zo is het gesteld met de vrijheid van meningsuiting in Europa.

Ik wens U veel succes. En wijsheid. De wereld gaat een nieuwe fase in. De komende zeven jaar worden bepalend. Wie gaat welke rol spelen? Hoe zal er over een paar honderd jaar naar ons tijdperk worden gekeken? Als dat ons niet boeit, wat moet er dan terecht komen van de mensheid? Dan maakt het ook niets meer uit en lang leve de lol. Het is dus eigenlijk een kwestie van ware evolutie of een volgende nietszeggende cyclus met materialistische primitiviteit. Dit is diep spiritueel. Zetten we werkelijk een stap naar God of blijven we gewoon beesten. Dit is een zeer persoonlijke vraag welke ieder van ons individueel mag beantwoorden. Het gebeurt namelijk alleen in onszelf. Ieder van ons krijgt deze vraag: "Wat wil je betekenen voor de evolutie van de mens?" Of je nu werkeloos bent of president.

Met vriendelijke groet uit Europa,  
Nico Cost

6 maart 2025