

Vrije Gedachten

We hebben het vaak over 'Vrije Meningsuiting', maar dat is eigenlijk een onzinnige discussie. Je kunt er vóór of tégen zijn, maar nooit tegenhouden. De basis is namelijk 'Vrije Gedachten' en onze gedachten zijn zo vrij als een vogel. Je kunt een tuin nog zo vergiftigen, maar uiteindelijk zal er altijd onkruid opkomen. De natuur is vele malen sterker dan een onnatuurlijke mens.

Als iemand overtuigd is dat de wereld over tien jaar vergaat, dan krijg je die gedachte niet uitgebannen. Zelfs niet met geweld. Je kunt diegene de mond snoeren, maar de gedachte blijft en uiteindelijk zal die gedachte altijd ook geuit worden. Als je niet wilt dat iemand 'iets verkeers' zegt, dan heeft verbieden geen enkele zin als het gaat om structureel iets te willen 'oplossen'.

Je zult kunnen proberen de overtuiging te beïnvloeden, maar wel zonder dwang want anders heeft het geen zin. Die persoon zal zijn eigen overtuiging moeten loslaten en wijzigen. Misschien lukt dat, maar vaker zal het onmogelijk blijken. We hebben dit totaal niet in de hand. Blijft over de toehoorders bewust genoeg te maken niet mee te gaan in overtuigingen die aantoonbaar onjuist zijn.

Hier komt het neer op vertrouwen, want ook die toehoorders kun je niets opleggen of dwingen het volgens jou juiste ergens van te vinden. Waarom doen mensen toch zo'n moeite om anderen te overtuigen van hun eigen overtuigingen? Je weet toch dat het niet werkt, want het werkt bij jou ook niet. En toch doen ze het, tegen beter weten in. De meeste mensen denken dat ze indruk maken.

Hoe vaak heb jij niet jouw schouders opgehaald en gedacht 'praat maar lekker, maar ik denk er toch heel anders over'? Hoe vaak heb je niet gemerkt dat anderen later toch iets anders hebben gedaan dan wat je gezegd en aangegeven hebt? Politici die denken het volk de mond te kunnen snoeren zijn eigenlijk nogal achterlijke wezens. Dat gaat nooit werken, want mensen blijven praten al zijn hun tongen eruit gerukt.

Het is zo vreselijk dom om te proberen vrije meningsuiting in te dammen, om te censureren en om een narratief op te leggen. Het werkt namelijk altijd averechts. Alleen hele domme mensen hebben dat niet door. Wijze mensen weten dat vrije meningsuiting net als vrije gedachten niet gestopt kunnen worden. Wijze mensen vertrouwen op het feit dat de waarheid altijd zal zegevieren.

Helaas zitten er veel domme mensen aan de knoppen. Helaas zijn er veel domme mensen die andere domme mensen aan de knoppen laten zitten. De mensheid is nog niet erg wijs geworden. Mensen maken in hun leven nog vaak dezelfde fouten. Als iets één keer niet heeft gewerkt, denken ze dat het een tweede keer vast wel zal werken. Kunstmatige Intelligentie zal dit soort domheid snel achterhalen.

Maar mogen domme mensen domme meningen hebben? Natuurlijk mogen ze dat. Al die politici die proberen het volk dom te houden en te controleren mogen dat voor zichzelf en hun omgeving goedpraten. Als iemand zegt dat je in de sloot moet springen, doe je dat dan? Het mag gezegd worden en jij bent verantwoordelijk voor jouw eigen daden. Als jij domme meningen opvolgt, wat zegt dat dan over jou?

Zie je al hoezeer een discussie over 'Vrije Meningsuiting' een non-discussie is. Er is alleen maar vrije meningsuiting. Als we meegaan in de discussie, dan geef je in feite macht aan anderen. Zijn we bang om iets te verliezen wat we nooit kwijt kunnen raken? Ervaren we angst als we neigen onze vrije meningsuiting te verdedigen? Wat doet dit met het collectief en met het collectieve bewustzijn?

Zullen we maar gewoon zeggen waar het op staat en maling hebben aan wat anderen daarvan vinden? Kunnen we anderen dan ook toestaan hun mening te geven ook al staat die ons niet aan? Willen we anderen vertrouwen als ze een eigen keuze maken wie ze willen geloven, zelfs als blijkt dat ze ons niet geloven? Zien we dat we dit proces totaal niet in de hand hebben en ook nooit krijgen?

Nico Cost, 9 januari 2025