

## Wat is het nu?

China is communistisch en de VS is kapitalistisch. Maar er zijn toch zeer rijke Chinezen en China maakt deel uit van het wereldwijde financiële -kapitalistische-systeem dat op schulden is gebaseerd. China heeft beurzen waar ze in aandelen handelen en waar ze geld met geld kunnen 'maken'. Welk deel van China is dan communistisch en welk deel is dan kapitalistisch? Geldt het communisme voor 'de gewone man' en kunnen de rijke Chinezen profiteren van het kapitalisme?

Is kapitalisme per definitie asociaal of wat is kapitalisme nu precies. Wat is communisme precies. Wat verschillen de definities met de lokale uitwerkingen in de praktijk? Zijn ze bezig volgens de letter van de wet of hoe het ze op dat moment uitkomt? Is socialisme een aparte stroming of kan het onderdeel zijn van elke stroming? Is sociaal zijn een eigenschap van een systeem of een eigenschap van een mens?

Duitsland is democratisch met partijen aan de linkerkant en aan de rechterkant van het politieke spectrum. De vraag is wat tegenwoordig links en rechts is. Welke partij is nog authentiek links of rechts? Want is dit links-rechts denken nog wel de tegenstelling die ertoe doet in de politiek van vandaag? We zien toch allemaal wel de verdeling van de wereld naar ofwel natiestaten dan wel één superstaat, nationalisme versus globalisme.

Is en was communisme in de verschillende landen overal hetzelfde? Is er als het erop aankomt veel verschil tussen de Democraten en de Republikeinen in de VS? Wat maakt nu echt het verschil als het gaat om het besturen van een land? Is dat het systeem of is dat iets anders? We kunnen het doortrekken naar zoveel andere gebieden, maar telkens komt het op hetzelfde neer.

Is er een verschil tussen Christenen, Joden en Moslims? Bestaan er verschillende rassen of is de mens één ras? De mens organiseert zichzelf op allerlei manieren en heeft daarbij te maken met het verleden, het heden en de toekomst. Het verleden zit ingebakken in de cultuur en het is zeer lastig gebleken om daar uit te kunnen breken. "We hebben het altijd zo gedaan." De conservatieve instelling die we herkennen bij religies. Totdat een deel zich toch weet af te splitsen onder leiding van iemand die charismatisch is en nietsontziend.

De leiders hebben vandaag te maken met een kruitvat met meerdere lonten. De wereld is letterlijk groter geworden en alles heeft met alles te maken. Toen de wereld nog klein was konden leiders gewoon de sterkste zijn. Daarna kreeg de leider macht door kennis, want het gepeupel had geen toegang daartoe. Het internet heeft alles open gegooid en uiteindelijk kan geen enkel land dit tegenhouden. De evolutie is ook niet tegen te houden, spijtig voor de conservatieven.

Wat de toekomst brengen zal is nog onduidelijk. Gaan we als lemmingen over de klif de diepte in of staan we straks als leeuwen op de hoogste rots. Ik voel dat dit niet zal afhangen van leiders, maar van ons allemaal. Als we dit niet als soort weten op te pakken, dan vrees ik een nieuwe zondvloed die mogelijk al onderweg is. De leiders van vandaag praten als kip zonder kop over het klimaat terwijl we in alles letterlijk geplastificeerd worden.

Hoe krijg je nu bijna acht miljard mensen min of meer op één lijn? Organisaties tot maximaal 1.000 mensen kunnen goed werken omdat de mensen elkaar kunnen kennen. Wanneer je elkaar kent, dan kun je er voor elkaar zijn. De wereld drijft uiteindelijk op vriendschap en niet op wet- en regelgeving. Met welk soort dieren kunnen wij ons organisatorisch vergelijken? Zijn wij termieten, eksters, goudvissen, krokodillen of wolven? Hoe organiseren die zich?

Je moet roeien met de riemen die je hebt. De leider heeft te maken met de heersende cultuur en met een omgeving die verandering vereist. De leider heeft te maken met systemen waarop aangesloten moet worden om vooruitgang mogelijk te maken. De leider heeft te maken met het kennisniveau van de mensen, hun normen en waarden, de veranderingsbereidheid, een wil om te investeren in persoonlijke groei en om het echt moeilijk te maken met alle uiteenlopende varianten van deze zaken. Hoe groter de groep, des te minder homogeen de groep is. Hoe zorg je dat iedereen min of meer aan boord wil zijn?

Wat vraagt dat allemaal van een leider? Wie kan leiding geven aan bijna acht miljard mensen? Is dat waar we naar op zoek moeten zijn of hebben wij een andere weg te gaan? Zolang we een leider buiten onszelf zoeken staat de leider in onszelf niet op. Het punt is dat we geen vortex in kunnen lopen om naar die toekomst gaan. De vraag is natuurlijk hoe we van de huidige shit naar een gewenste toekomst kunnen gaan. Vooropgesteld dat we eerst een gezamenlijke toekomst kunnen definiëren. Een goed begin is het halve werk.

Alles draait om bewustwording en hoe wordt de mens nu bewust. Niet veel mensen zijn bezig met bewustwording en degenen die er mee bezig zijn maken op één of andere manier zeker nog geen verschil. Er zijn genoeg goeroes verslaafd aan van alles en nog wat. Afslank therapeuten die zelf lijden aan obesitas. Psychologen die zelf nog kampen met mentale problemen. Artsen die niet genezen. Enzovoort enzovoort. We doen massaal mee aan loterijen zodat een enkeling rijk kan worden ten koste van vele anderen. Wie is daar nu bewust mee bezig?

Wat moet een leider van vandaag nu doen op de weg omhoog? Er zijn zoveel variabelen. En verschilt zijn werkwijze dan zoveel met de werkwijze van de mensen aan wie hij of zij leiding geeft? Stel je kunt als leider kiezen tussen zelf twee goede stappen zetten of veel mensen aanzetten tot een goede stap te doen. Wat heeft het meeste positieve effect op de lange termijn? Welke balans hanteer je tussen jezelf en de anderen? Welk voorbeeld ben je voor anderen?

De betere vraag is welk voorbeeld ben je voor jezelf. Iedereen heeft een eigen weg te gaan en al die wegen zijn verschillend. Verbeter de wereld en begin bij jezelf. Hou het dan ook bij jezelf en probeer niet alsnog daarna de wereld te verbeteren. We hebben het al moeilijk genoeg met onszelf laat staan dat we de verantwoordelijkheid moeten dragen voor het conditioneren van anderen. Sorry dus voor deze tekst, maar we zijn onderweg en nog niet daar waar we thuishoren. Ik doe een ijdele poging en misluk natuurlijk jammerlijk. Neem niets van mij aan en beantwoord vooral jouw eigen vragen op weg naar meer bewustwording. Niets moet, alles mag.

Nico Cost, 3 september 2024