

## Wat te geloven?

Hieronder volgt een tekst welke ik schreef op 28 december 2022 voor mensen in mijn omgeving die nog niet door hadden dat het Oekraïneverhaal van A tot Z een leugen is. Ik had de hoop op een gestructureerde manier de mindset open te kunnen breken, zodat de mensen kritischer werden op het overheidsnarratief en net als ik zelf onderzoek gingen doen naar meer waarheid. Dit bleek niet het geval en in de gesprekken bleek dat wat we geloven afhangt van welke informatiebronnen we geloven. Ondanks de vele leugens van de overheid, blijft voor de meeste mensen de overheid nog steeds de bron van waarheid als die de eigen conditionering bevestigt.

Ik wil dit aantonen met twee voorbeelden. Wanneer mensen decennialang zijn geconditioneerd met verhalen dat Rusland het kwaad is, dan kan een nieuwe leugen van de overheid eenvoudig als waar worden aangenomen ondanks de mensen weten dat de overheid constant liegt. Wanneer mensen decennialang wordt voorgehouden dat de Islam een probleem is, dan stemmen mensen op partijen die geen moeite hebben met de genocide van Israël in Gaza. De mensen doorzien niet wat er gebeurt of ze doorzien wel het ene maar niet het andere afhankelijk van hun conditionering.

Mijn tekst is in januari 2023 gepubliceerd op een Nederlandse website, één van de weinige serieuze en kwalitatief inhoudelijke alternatieve media in Nederland. De mensen die deze website bezochten herkenden natuurlijk direct mijn waarnemingen. Het trieste is dat mijn tekst nog steeds zeer relevant en actueel is. De massa is nog steeds gehypnotiseerd. Er zijn weinig mensen die veel of alle leugens doorprikken. En de slapers krijg je niet wakker, omdat ze niet op zoek zijn naar de waarheid. Ze geloven andere bronnen. Ze hebben een hekel aan de overheid omdat die liegt, maar tegelijkertijd geloven ze de overheid als het in hun mindset past.

Ik heb de tekst destijds ook aangeboden bij The Saker, maar hij wilde wegblijven bij alles wat betreft Corona en vaccinaties. Dat is een goed recht, maar toont ook aan hoezeer wij allemaal te kampen hebben met conditionering en zelfcensuur. Vrijheid van meningsuiting zou onbeperkt moeten zijn, want wie heeft het recht om een filter te zijn voor anderen. Natuurlijk is er een gevaar dat mensen leugens geloven, maar dat voorkom je niet door stil te blijven. Daarmee ontnem je de ander de kans om te leren. Want iedereen komt eens achter de leugens, mits alles uitgesproken kan worden omdat de waarheid daar altijd deel van uitmaakt.

De vraag kan zijn hoe 'we' meer mensen wakker kunnen krijgen door bijvoorbeeld het bezoeken van deze website. We maken anderen erop attent. Maar Corona heeft laten zien hoezeer de samenleving gepolariseerd is. De ene helft gelooft het overheidsnarratief en de andere helft gelooft er niets van. Ze praten niet meer met elkaar. De Democraten en de Republikeinen praten niet met elkaar. De coalitie en de oppositie praten niet met elkaar. We zijn verdeeld. En wat ik zie is dat beide kanten vooral in hun eigen bubbel praten. De bezoekers van deze website zitten al in deze bubbel, maar wat je wilt is dat mensen uit die andere bubbel eens komen kijken.

Ik heb mijn tekst voor hen geschreven, omdat daar de winst kan liggen. De uitdaging voor iedere spreker en schrijver is de mensen in de andere bubbel te bereiken. Dat is lastig en herbergt ook een paradox. Want als we iemand overhalen, heeft diegene

dan zelf nagedacht? Ik wil zo min mogelijk anderen conditioneren met mijn waarheid, want ik kan het ook mis hebben. Ik probeer mindsets open te breken en het dan los te laten. Maar is de mensheid klaar daarvoor? Hebben niet al zoveel mensen dit geprobeerd. Blijft over datgene te doen wat ik zelf nodig heb in mijn persoonlijke ontwikkeling. Dus teksten schrijven. Het is niet aan mij.

Nico Cost, 21 september 2024

## **Wat te geloven?**

Veel mensen geloven in een narratief van hun overheid, omdat het verhaal telkens wordt herhaald en breed wordt uitgemeten in de main stream media. Mensen die kritisch zijn op zo'n narratief worden bestempeld als complotdenkers en liefst monddood gemaakt. Een oud verhaal is bijvoorbeeld de zogenaamde massa vernietiging wapens in Irak die er na een oorlog en 655.000 doden niet bleken te zijn. Het verhaal was verzonnen door de overheid om dat land binnen te kunnen vallen. Een ander oud verhaal is 9/11. Twee wolkenkrabbers met een stalen constructie die netjes rechtstandig naar beneden zakken. Een derde gebouw vlakbij dat niet geraakt wordt zakt eveneens op dezelfde wijze in elkaar. Bij het Pentagon worden nooit brokstukken van een neergestort vliegtuig gevonden, maar er is wel beeldmateriaal van een raket die naar binnen vliegt wat overeenkomt met het relatief kleine gat in de muur. MH17 is iets minder oud. Hier mocht één van de hoofdverdachten zitting nemen in het onderzoeksteam en had vetorecht op wat naar buiten werd gebracht. Het betreffende land had toevallig alle radarsystemen uit die bewuste dag. Ooggetuigen die straaljagers hadden gezien bij het vliegtuig werden niet gehoord. Zoveel vraagtekens, maar geen echt onderzoek omdat de uitkomst al vaststond.

De main stream media zijn nauw verbonden met de overheid. Deze media zijn niet meer onafhankelijk omdat ze letterlijk in het bezit zijn van wereldwijde organisaties die bepalen wat wel en niet wordt getoond. Dat het georkestreerd is blijkt bijvoorbeeld uit dezelfde verhalen met dezelfde oneliners, dezelfde thematiek en hetzelfde ondersteunende beeldmateriaal die op dezelfde dag van Nederland tot Australië en van België tot Japan wordt gelanceerd. Alles rond Corona laat dit bijvoorbeeld goed zien. Angst werd erin gepompt door de beelden van Bergamo, Italië. Overal werden de mondkapjes ingevoerd en was lockdown de oplossing. Hoewel dit verhaal nog loopt is het feitelijk al doorgeprikt. Het narratief van de overheid blijkt door verschillende WOB-verzoeken één grote leugen. Is het dan allemaal zo gepland vanuit één grote agenda? Ik denk het niet, maar dat neemt niet weg dat er wel grote agenda's zijn en dat situaties gebruikt worden om die agenda's te dienen. Corona kwam handig uit. Mensen die niet geloven in de grote agenda's zijn ziende blind want deze zijn nota bene vaak gewoon openbaar. De Georgia Guidestones gaven aan dat de mensheid moest worden teruggebracht naar 500 miljoen mensen. Op de website van het WEF staan hun SDG's.

De Bilderberg Group is mede opgericht door wijlen Prins Bernhard. Nieuwe deelnemers aan hun conferenties krijgen meestal binnen een paar jaar belangrijke functies. Je kunt dit afdoen als een relatief onschuldig old boys network, maar in feite bepalen deze organisaties wie waar de leiding over krijgt. Overal zit hun invloed en alles is op de één of andere manier met alles verweven. Daarbij is niets transparant en zeker niets democratisch. De gewone mensen krijgen dit steeds meer door, maar

doorzien nog niet de ernst ervan. Een groot probleem waar deze organisaties voor staan is de ineenstorting van het huidige financiële systeem, wat in feite gebaseerd is op een piramidestructuur. Het is een schuldensysteem dat alleen kan bestaan zolang er groei is. Maar de rek is eruit en in het hier en nu zien we de scheuren ontstaan. De inflatie wordt handig toegewezen aan situaties, maar was onontkoombaar. Een paar keer kon het worden uitgesteld, bijvoorbeeld in de 2008/2009 crisis, maar eens houdt het op en dat is nu. Wanneer we naar de geschiedenis kijken zien we dat overheden (koningen, keizers enzovoort) veelal een oorlog gebruiken om orde op financiële zaken te stellen. Alle schulden kunnen dan worden weggestreept en een nieuw, nu digitaal, financieel systeem kan het licht zien.

Het vreemde is dat veel mensen verschillende verhalen heel goed doorhebben en het narratief doorzien. Ze geloven er niet meer in en doen er niet meer aan mee. Het kan even duren, maar dat zijn ze om. Dit zien we goed bij Corona. In eerste instantie was bijna iedereen bang en ging erin mee door het dragen van mondkapjes en anderhalve meter afstand houden. Niet huggen, niet zoenen, zelfs geen handen meer geven. Terwijl het nooit werd overgedragen door contact, omdat het een luchtvirus is. De mondkapjes helpen eerder averechts en hebben een negatieve uitwerking op ons welbevinden. Reguliere al tientallen jaren bestaande medicatie werd verboden omdat die in de weg stonden van lucratieve vaccinaties. Veel mensen namen deze vaccinaties en boosters, maar nu steeds meer duidelijk wordt dat ook deze averechts werken blijven er steeds meer mensen van weg. Het vreemde is dat ondanks de vele leugens van de overheid er nog steeds verhalen wel geloofd worden. De oorlog in Oekraïne is zo'n nieuw verhaal. Oekraïne is goed en Rusland is slecht. Rusland is de agressor die een soeverein land is binnengevallen. Rusland verricht allerlei oorlogsmisdaden. Putin is een gevaarlijke gek. Dat is het narratief van de overheid en veel mensen geloven dat.

Na de val van de Sovjet Unie in 1991 werden haastig de verschillende landen gevormd waaronder Oekraïne. Hierbij werd niet gekeken naar culturele verschillen zoals taal en gewoonten. Dat zoiets wel grote problemen kan geven zien we bijvoorbeeld in België waar de Vlamingen en Walen lijnrecht tegenover elkaar staan. In 2013 wilde de VS meer invloed in Oekraïne, maar de democratisch gekozen pro-Russische leider Janoekovytsj werd middels een door de CIA geleide staatsgreep vervangen door een pro-westerse leider. De Russischtalige provincies konden zich daar niet in vinden, je ziet ook enorme verschillen in verkiezingsuitslagen tussen de taalprovincies. Een referendum op de Krim resulteerde in een directe annexatie door Rusland, waarschijnlijk ook door de militaire basis op de Krim en het strategische geografische belang ervan. Vervolgens werden de opstandige provincies Luhansk en Donetsk stelselmatig gebombardeerd door het regime van Kiev. Hierbij werden onder andere vlindermijnen en thermietgranaten gebruikt, afgeschoten op het stadscentrum en burgerwijken. Nergens in de main stream media was hier aandacht voor.

In 2015 werden de Minsk akkoorden ondertekend die moesten leiden tot vrede en een oplossing voor alle partijen. Dit was ook een belofte van de huidige president Zelenski, maar die akkoorden bleken later alleen een tijdwinst te zijn voor de belangen van Kiev en het Westen. Zelfs Merkel gaf nota bene dit laatst letterlijk toe. Het waren akkoorden niet om na te komen, maar om tijd te winnen. De bombardementen gingen door en de Oekraïense troepen verzamelden zich rond de afvallige provincies. Oekraïne kreeg toenadering tot de NAVO, wat altijd al een rode lijn was voor Rusland. De belofte van het Westen om de NAVO niet uit te breiden

naar het Oosten werd ook al zoveel malen geschonden. Vlak voor de inval van Rusland gaf Zelenski aan dat Oekraïne weer kernwapens wilde hebben, zelf of die van het Westen op hun grondgebied. Óók een rode lijn voor Rusland. Rusland had in de maanden vóór de inval meerdere malen gevraagd om garanties dat Oekraïne niet bij de NAVO zou komen en geen Westerse kernwapens op hun grondgebied zou krijgen. Daar had Rusland zich niet mee te bemoeien. Dat er beloften waren gedaan deed niet meer ter zake. Dat de Russischtalige burgers in Oekraïne werden gebombardeerd deed niet ter zaken.

Rusland wilde geen oorlog beginnen, het wilde onderhandelen en zorgen dat beloften werden nagekomen. Het Westen is echter gebleken niet te vertrouwen. Het doet nog steeds wat een koloniaal overheerser doet, namelijk verdeel en heers spelletjes spelen, tegenstanders uitschakelen, eigen belangen veilig stellen en promoten, grondstoffen roven enzovoort. In Syrië worden illegaal belangrijke olievelden door de VS leeggepompt. Libië moest een regime verandering krijgen omdat Kadhafi de olie wilde gaan verhandelen buiten de petro-dollar om. Afghanistan, Joegoslavië, zoveel soevereine landen waar de VS, de EU en de NAVO zijn binnengevallen met hun tapijtbombardementen en vernietiging van de civiele infrastructuur waar de main stream media geen stelling tegenin namen. Veel politici hebben boter op hun hoofd en zijn gewoon hypocriet. Rusland wilde onderhandelen. Toen ze binnenvielen hebben ze eerst wekenlang stilgestaan voor Kiev in de hoop dat Oekraïne en het Westen tot inkeer zouden komen. Ze hebben de tientallen bio-laboratoria opgerold en alle bewijzen van ontoelaatbaar onderzoek overgedragen aan de VN. Het Westen heeft Zelenski opgedragen niet te onderhandelen ook al waren er vergaande onderhandelingen gedaan in Turkije. Het Westen heeft de oorlog nodig.

Vanaf het begin is duidelijk dat Oekraïne geen match is voor Rusland. Al die zogenaamde experts uit het Westen krijgen keer op keer ongelijk. Punt is dat de VS en de NAVO nog nooit een echte tegenstander hebben gehad, het waren altijd kleine onvermogen lande die ze met een blitzkrieg eronder kregen. Rusland heeft zich gedwongen gevoeld mee te bewegen met de ontwikkelingen en de oorlogszuchtige houding van het Westen. Niemand uit het Westen spoort Zelenski aan tot vredesonderhandelingen, ze sturen geld en wapens. De tactiek van Rusland is er nu op gericht het hele leger van Oekraïne te verslaan en daarmee tegelijk alle Westerse huurlingen en allen NAVO materieel te verslaan. Langzaam maar gestaag, wat niet begrepen wordt door het Westen. Het planmatig en strategisch terugtrekken uit op dat moment moeilijk te verdedigen regio's wordt door Oekraïne en het Westen gevierd als het terug overwinnen van grondgebied, ondanks enorme verliezen van manschappen en materiaal als gevolg van dit schaakspel. Het Westen offert zo tienduizenden Oekraïense mensen op in een strijd die niet gewonnen kan worden. Het is te triest voor woorden. Begrijpen ze dit dan niet of maakt het hen niet uit.

De vraag is wanneer mag je terugslaan als je zelf wordt geslagen. Wanneer is een oorlog gerechtvaardigd? Nooit of is er eens een grens bereikt? Wie in het Westen houdt rekening met de belangen van Rusland? Wanneer je emotioneel aangeeft dat Rusland jou niets kan schelen, dan heb je een antwoord waarom het zo verkeerd loopt. Je kunt niet verwachten dat iedereen naar de pijpen van het Westen danst, dat er niet eens een tijd aanbreekt dat de weerstand erg groot wordt tot en met oorlog aan toe. De hele geschiedenis zit hier vol mee. Niemand kan de baas zijn over iedereen, maar er zijn mensen in het Westen die daar wel al heel lang mee bezig

zijn. Ze dromen van een wereld onder één heerschappij, namelijk dat van hen. Rusland gaat daar niet in mee en daarom moet Rusland worden uitgeschakeld. Nu via een proxy-oorlog in Oekraïne. Wat er echter gebeurd hadden ze niet voorzien. Rusland weerstaat de sancties en werkt steeds nauwer samen met China, India en het niet-Westen. Het collectieve Westen heeft lange tijd de hegemoon uit kunnen hangen, maar de ruim 80% van de rest van deze wereld gaat er niet meer in mee. Het unipolaire wereldbeeld verschrompeld. Het enige wat het Westen nog kan doen is proberen WO3 te veroorzaken. Alles of niets.

Ja, maar Rusland is toch slecht. Ze vallen een soeverein land binnen en plegen oorlogsmisdaden. Een oorlog is altijd smerig en gemeen. Je kunt niet op een lieve manier een ander mens het leven nemen. Wat we wel zien is dat het Westen, wat zichzelf zo democratisch en de juiste waarden heeft, stelselmatig censureert wat niet in het narratief past en geen enkele moeite doet om beide kanten van het verhaal te onderzoeken en delen met het gewone volk. Russische websites zijn geblokkeerd en in geen enkele talkshow komt een pro-Russische expert aan het woord. Wanneer je echter zelf op zoek gaat naar de andere kant van het verhaal dan zie je bijvoorbeeld een video die is gemaakt door Oekraïense strijders waarin deze Oekraïense strijders Russische krijgsgevangenen doodschieten terwijl ze plat met hun buik op de grond liggen. Dan zie je ooggetuige verslagen van de bevolking die een boekje open doen. Dan zie je analyses en bewijsmateriaal waaruit blijkt dat diverse verschrikkelijke gebeurtenissen in scene zijn gezet en als op een filmset gestaged en gefilmd. In Oekraïne vereren ze nog steeds Bandera, de Oekraïense leider die ten tijde van Nazi Duitsland actief meehielp de Russen en de Joden uit te moorden.

Zelenski die gewone burgers aanmoedigde om Molotov cocktails te maken en gebruiken richting het Russische leger. Wat is dit voor een leider die gewone burgers wil offeren, want hoe moet een leger reageren op burgers die geen match zijn maar wel gevaarlijk kunnen zijn. Een acteur die president wordt spreekt tot de verbeelding, hij krijgt zelfs prijzen voor zijn moed en heldhaftigheid. Hij is nog steeds een acteur, want een echte leider denkt aan zijn volk en niet zichzelf. Hij heeft in elk geval alvast een paspoort van het VK op zak en miljoenen gezet op buitenlandse banken. Door de val van het cryptobedrijf FTX werd de cirkel duidelijk dat de Biden administration miljarden had gestuurd naar Oekraïne die vervolgens in crypto hadden geïnvesteerd in FTX die vervolgens de verkiezingscampagnes van de Democraten hadden gesponsord. Allemaal bewijs hoezeer de hele boel corrupt is tot op het bot en dat het gaat om belangen hoog over en dat Oekraïne gewoon gebruikt wordt, geofferd. Zelenski is een pion in dienst van de Neocons in de VS, hij doet wat zij opdragen. Niet onderhandelen voor vrede, maar doorvechten tot de laatste Oekraïner. En onze politici en main stream media zijn geen haar beter. Iedere dode staat op hun conto, niet dat van Putin.

De tijd zal leren wat de waarheid is. Dat zagen we bij Pearl Harbor en Irak, dat beginnen we te zien bij Corona en 9/11 en dat gaan we ook zien bij Oekraïne/Rusland. Het is denk ik heel erg moeilijk voor Westerse mensen te zien voor wat het is, dat we leven in een wereld van leugens. Het Westen is een misselijke cultuur geworden, een klein kind dat zijn zin wil hebben en als het dat niet krijgt dan gebruikt het of geweld of zorgt het ervoor dat niemand zijn zin krijgt. Het Westen heeft zijn koloniale roots nooit afgeworpen, maar ondergebracht onder de noemer van democratie. Democratie die allang niet meer zo is als bedoeld, want er valt niets wezenlijks meer te kiezen en het vrije woord moet in het narratief van de

overheid passen. Globalistische organisaties bepalen de agenda. Voor het milieu werd nooit iets gedaan, maar aan klimaatverandering kan veel verdiend worden. De Westerse samenleving wordt middels brood en spelen dom en klein gehouden. Het schoolsysteem haalt alle creativiteit uit het kind. Alles wordt geseksualiseerd. Genderidentiteit. Abortus is geen uitzondering meer, maar blijkbaar een normaal recht. Enzovoort. Welkom in het Westen, een gebied in moreel verval.

Dan waar dit lange stuk eigenlijk over gaat. Wat te doen? Wanneer je bovenstaande allemaal al weet en 'wakker bent', moet je dan van de daken schreeuwen en anderen tot inzicht laten komen? Of moet je niets doen en het iedereen zelf laten ontdekken? Ik vind dat je moet doen wat jouw hart je ingeeft. Voor de één zijn de barricaden weggelegd en een ander gaat liever naar een klooster. Beide zijn prima zolang het een 'eigen pad' is. Maar mijn overdenking is meer spiritueel van aard. Hoe belangrijk is het dat zoveel mogelijk mensen iets meer waarheid kennen?! Ik weet namelijk dat 'wij allen één zijn' en dat veranderingen in soorten plaatsvinden wanneer genoeg soortgenoten daar klaar voor zijn en een begin maken. Uitvindingen worden ook gedaan door het collectief, een individu zorgt louter voor de materialisatie van dat collectieve idee. Hoe krijgen nu meer mensen de waarheid door, welke actie is daartoe nodig en kan dat überhaupt? Dit is waar de evolutie om draait, wil de mens als soort echt een stap maken richting hoger bewustzijn. Zijn we daar klaar voor en maken we een begin? Mijn eigen cirkel tot nu toe is dat ik niet verder kom dan het eigen pad volgen. De barricaden, bidden, niets doen, meedoen, ik denk dat we het niet in de hand hebben.

Nico Cost, 28 december 2022